

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 102/ 844/ 972/1038 Dcfr  
din „14” mai 2021

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Catan Tatiana  
Botnari Veaceslav  
Furdui Ion  
Rusu Lilia  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Kolomișev Serghei împotriva Deciziei nr.102/844 Di din 22 februarie 2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.102 din 24.09.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.102/932RI din 19.02.2021 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.102 din 24.09.2020 depusă de către Kolomișev Serghei și Kolomișev Iulia împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.102/844 Di din 22 februarie 2021 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Kolomișev Serghei a depus o contestație la 11.03.2021, înregistrată cu nr.C-67.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

5. Colegiul constată că sesizarea nr.102 din 24.09.2020 depusă de către Kolomișev Serghei și Kolomișev Iulia împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 16.04.2021.

7. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 22.02.2021 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 25.02.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 11.03.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat pretinsa încasare ilegală de către executorul judecătoresc a onorariului și cheltuielilor de executare pentru procedura de executare.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat noi fapte.

13. În același timp, Colegiul constată că actele prin care executorul judecătoresc a dispus încasarea cheltuielilor de executare nu au fost contestate în instanța de judecată. Or, potrivit prevederilor art.36 și 66 din Codul de executare aceste acte sunt pasibile de a fi contestate în instanța de judecată.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Avînd în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **Decide:**

1. Se respinge contestația depusă de către Kolomițev Serghei împotriva Deciziei nr.102/844 Di din 22 februarie 2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.102 din 24.09.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**